

PRATIQUE 1
DES DEBATS PARLEMENTAIRES SUR LA DESOBEISSANCE CIVILE

Etape 5

Débriefing “à froid” du débat parlementaire à l’aide d’une captation vidéo

Thème – Délit de solidarité et désobéissance civile

Objectifs de la séance

- Permettre aux élèves d’exprimer “à froid”, c’est à dire dans la séance suivante, leur ressenti sur le débat parlementaire, sur leur rôle à l’occasion du débat parlementaire et leurs propositions d’amélioration.
- Permettre aux élèves de prendre du recul sur les compétences en jeu et les compétences exprimées.



Une vidéo de la conduite du débat est réalisée. Elle permet de reprendre certains moments avec les élèves pour les aider à s’exprimer sur leur vécu, leur ressenti

Temps 1 : Ressenti des élèves sur le dispositif

Les élèves répondent individuellement aux questions suivantes par écrit

Ressenti à l’issue du débat parlementaire

- Quel est votre sentiment personnel à la suite du débat parlementaire ?
- Quel est selon vous le sentiment général après le débat parlementaire ?

Compte-rendu de l’expérience du débat parlementaire

- Quels étaient les objectifs de cette expérimentation ?
- Comment s’est déroulée cette expérimentation par rapport à la première ?
- Comment avez-vous trouvé la posture du président de séance ?
- Comment avez-vous trouvé la posture des députés ?
- Qu’avez-vous fait lors du débat ? comment l’avez-vous fait ? (votre posture et rôle)
- Qu’avez-vous le plus apprécié au moment de l’expérimentation? Quels ont été pour vous les moments les plus intéressants ? -

PRATIQUE 1
DES DEBATS PARLEMENTAIRES SUR LA DESOBEISSANCE CIVILE

- Qu'avez-vous le moins apprécié au cours de la séance ? Quels ont été pour vous les moments les moins intéressants ? les moments difficiles ?

Enseignements à tirer de l'expérimentation d'un débat parlementaire

- Qu'avez-vous appris ?
- Quelles nouvelles compétences et connaissances avez-vous acquises ?
- Que feriez-vous différemment si vous aviez à refaire un débat parlementaire ?
- Que proposeriez-vous pour améliorer cette expérience ?

PRATIQUE 1
DES DEBATS PARLEMENTAIRES SUR LA DESOBEISSANCE CIVILE

Ressenti d'un élève sur le dispositif

Batisse Kyprien 112 // 12 mars 2018

DEBRIEFING DU DÉBAT PARLEMENTAIRE N°2 ORGANISÉ LE JEUDI 8 MARS 2018

Thème - Délit de solidarité et désobéissance civile

1. Ressenti à l'issue du débat parlementaire

- Quel est votre sentiment personnel à la suite de l'expérimentation du débat parlementaire? *je me sens plutôt pas au jeu de rôle et j'étais assez content de cette expérience.*
- Quel est selon vous le sentiment général après le débat parlementaire? *c'est difficile à dire, je ne saurais pas vraiment.*

2. Compte-rendu de l'expérience du débat parlementaire

- Quels étaient les objectifs de cette expérimentation? *développer d'abord, s'incarner un rôle particulier en se cherchant une argumentation par ci.*
- Comment s'est déroulé cette expérimentation par rapport à la première? *Bien mieux même que nous nous sommes tous développés et avons mieux joué nos rôles.*
- Comment avez-vous trouvé la posture du président de séance? *il a très bien joué son rôle car il était sérieux et impartial.*
- Comment avez-vous trouvé la posture des députés? *ils ont très bien développé leurs arguments et la posture se le était meilleure.*
- Qu'avez-vous fait lors du débat? comment l'avez-vous fait? (votre posture et rôle) *j'ai fait partie d'une commission parlementaire et nous avons donc centralisé et décidé des arguments à expliquer.*
- Qu'avez-vous le plus apprécié au moment de l'expérimentation? Quels ont été pour vous les moments les plus intéressants? *j'ai trouvé que ce qui était intéressant était la réaction de chacun face aux arguments.*
- Qu'avez-vous le moins apprécié au cours de la séance? Quels ont été pour vous les moments les moins intéressants? les moments difficiles? *ce qui était plus difficile était le travail de se chercher pour les deux camps puis long et fastidieux.*

3. Enseignements à tirer de l'expérimentation d'un débat parlementaire

- Qu'avez-vous appris? *j'ai appris à faire la synthèse de nombreux arguments et à les exprimer dans un discours bref.*
- Quelles nouvelles compétences et connaissances avez-vous acquises? *j'ai acquis de nombreuses connaissances sur le thème de la désobéissance civile et le délit de solidarité.*
compétences → question précédente.
- Quelles leçons importantes pouvez-vous tirer de cette expérience du débat parlementaire? *l'argumentation est particulièrement importante mais surtout il est essentiel de savoir les exprimer.*
- Que feriez-vous différemment si vous aviez à refaire un débat parlementaire? *je ne pense pas vraiment mais c'est difficile à dire sans rien avoir senti que.*
- Que proposeriez-vous pour améliorer cette expérience? *le sujet pourrait peut-être être plus proche des élèves et plus les diviser davantage pour que chacun puisse développer ses propres convictions.*

PRATIQUE 1 DES DEBATS PARLEMENTAIRES SUR LA DESOBEISSANCE CIVILE

Temps 2 : Analyse par les élèves du dispositif et de ses effets sur les apprentissages

Les élèves analysent collectivement, à l'aide d'extraits vidéo du débat parlementaire, les prestations orales, les règles du débat, identifient celles qui sont à pérenniser, les éléments perfectibles pour améliorer le développement de leurs compétences.

Des points de vigilance dégagés par les élèves

- Le rôle du président de séance et du maître du temps : réaffirmation du rôle central du président de séance dont le rôle doit être soigneusement préparé; le maître du temps doit se munir de deux chronos pour mesurer le temps de parole de chaque camps.
- Le travail des commissions parlementaires : définir un slogan nécessite de rappeler l'intérêt d'être efficace par une expression courte; la discussion au sein de la commission nécessite une préparation active du thème par tous les élèves; envisager que le porte-parole se définisse une identité particulière afin de mieux incarner la position de sa commission.
- La prestation du premier député de la majorité : posture gestuelle à travailler; intonation de la voix pour convaincre; nécessité d'une argumentation de qualité.
- La réfutation du député de l'opposition : nécessité d'une écoute attentive des arguments du camp adverse; figure de style pour amplifier la réfutation; éviter les répétitions; posture debout mais éviter d'être statique; s'adresser à son opposant mais également à l'ensemble de l'auditoire pour affirmer sa conviction.
- Le vote des députés précédemment répartis en commissions parlementaires : être plus précis dans la consigne du vote: voter individuellement en s'affranchissant de sa commission parlementaire pour le camp qui a le plus convaincu par la qualité de son argumentation et contre-argumentation et par sa prestation orale.